



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กลุ่มภารกิจบริการวิชาการและวิจัย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 215

ที่ อว 64.9/-

วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

เรียน คณบดี

ด้วย กลุ่มภารกิจบริการวิชาการและวิจัย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาวิจัยในศาสตร์ต่าง ๆ จึงขอนำการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ศึกษาเปรียบเทียบมาตรฐานของความประมาทเลินเล่อในคดีทุรเวชปฏิบัติทางแพ่งในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา” (A Comparative Study of the Standard of Negligence in Civil Medical Malpractice Litigation in Thailand and the USA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกฎหมาย ระเบียบ แนวทางปฏิบัติในประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา รวมทั้งศึกษาถึงมาตรการ แนวทางบูรณาการเพื่อสร้างมาตรฐานความยุติธรรมในการพิจารณาคดีในชั้นศาล

การนี้ เพื่อประโยชน์ต่อคณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง ขออนุญาตเผยแพร่การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) จากการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าว ในเว็บไซต์ของคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางประไพ ปู่จันทร์)

หัวหน้ากลุ่มภารกิจบริการวิชาการและวิจัย

(นางสุพิชา จิณณาโส)

ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

31 พฤษภาคม 2564

เรียน คณบดี

เห็นควรอนุญาตเผยแพร่การจัดการความรู้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชพล ไชยพร)

รองคณบดี

1 มิถุนายน 2564

อนุญาต

เรียน คณบดี

เห็นควรอนุญาต

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ วาทินพงศ์พันธ์)

รองคณบดี

1 มิถุนายน 2564

2 มิถุนายน 2564 เวลา 14:40

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)
จากโครงการวิจัยเรื่อง

A Comparative Study of the Standard of Negligence in Civil Medical Malpractice Litigation
in Thailand and the USA

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชดา รี้ดี

เรื่อง :

A Comparative Study of the Standard of Negligence in Civil Medical Malpractice Litigation in Thailand and the USA (ศึกษาเปรียบเทียบมาตรฐานของความประมาทเลินเล่อในคดีทุรเวชปฏิบัติทางแพ่งในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา)

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

A research based on comparative legal methodology which raises some important legal issues which should be addressed.

กลยุทธ์ :

ขับเคลื่อนการศึกษาวิจัยทางกฎหมายโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางกฎหมายเปรียบเทียบ

กระบวนการจัดการความรู้ :

- 1) To study the relevant legal rules and decisions of the Supreme Court of Thailand in relation to medical liability in order to understand the current legal framework, its strengths and weaknesses, and in order to determine the legal standard of negligence in medical practice cases.
- 2) To study the relevant legal rules, judicial precedents and practice guidelines in the USA in relation to medical liability in order to understand the current legal framework, its strengths and weaknesses, and in order to determine the legal standard of negligence in medical practice cases.
- 3) To apply comparative legal analysis to the legal knowledge gathered in (1) and (2) above in order to understand the root and the rationales behind the differences of the legal standard of negligence in medical malpractices cases in the two countries.
- 4) To apply comparative legal analysis to the legal knowledge gathered in (1) and (2) above in order to understand the direction which Thailand should follow in order to establish a standard of negligence in medical malpractice cases which is clear, consistent and fair.

- 5) To establish a body of knowledge in relation to a comparative legal study of civil medical malpractice cases in Thailand and the USA.
- 6) To integrate the knowledge received from the research into future research projects.
- 7) To disseminate the body of knowledge received from the research.

ข้อจำกัดอันพึงตระหนักจากการจัดการความรู้ :

- 1) Whilst both Thailand and the USA share many similarities in their civil medical malpractice lawsuits which means that they are suitable comparators for a meaningful and useful comparison, it is important to acknowledge some divergences of legal concepts and legal cultures between the two countries. These differences mean that a successful solution in one country may not be easily and successfully transplanted into the existing legal framework of another country.
- 2) It is also important to acknowledge the plurality of legal approaches within the states of the USA. This means that the comparative analysis undertaken in this research project represents only an overall perspective of the country's internally divergent legal frameworks. Hence, it is difficult to acknowledge and address all local factors and idiosyncrasies.

Title	A Comparative Study of the Standard of Negligence in Civil Medical Malpractice Litigation in Thailand and the USA
Author	Surutchada Reekie
Imprint	Bangkok: Faculty of Law, Chulalongkorn University, 2018
Descript	157 pages.